



УТВЪРЖДАВАМ:..

чл.36а, ал.3 от ЗОП

МАРИЯ КИРКОВА
КМЕТ НА ОБЩИНА ХАРМАНЛИ

Дата: 23.05......2019 г.

ДОКЛАД

ОТНОСНО : Доклад по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП за резултатите от извършената работа от комисията по възлагането на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП с предмет :

„Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „ Ремонт на сградата на НЧ "Дружба - 1870" гр. Харманли открита с решение № РД-ЗОП-31/ 28.09.2018 год. на кмета на Община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00056-2018-0022, както и в „Официален вестник“ на ЕС под номер на публикацията 2018/S 189-426107

Състав на комисията:

Председател: Тания Станкова, на длъжност: - Юрисконсулт в отдел „ППиОП“ при Община Харманли ;

и членове:

1. инж.Тончо Тончев, на длъжност-Началник отдел ТУСиЕ при Община Харманли
- 2.Цонка Малева, на длъжност: Секретар на Община Харманли;
- 3.Бистра Колева, на длъжност: счетоводител в отдел „ФСД“ при Община Харманли ;
- 4.Тони Тонев , на длъжност: - младши експерт в отдел "ИОС" при Община Харманли.

Резервни членове:

1. Гергана Стоилова – юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли.
2. Весела Японова – старши счетоводител в отдел „ФСД“ при Община Харманли.

Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията: Комисията за възлагане на гореописаната поръчка е назначена със заповед № РД-ЗОП-38/ 06.11.2018г. на Кмета на общината и Заповед № РД-ЗОП-35/16.05.2019г. на Кмета на общината, с която е



възобновена работата във връзка с изпълнение на Решение №466/11.04.2019 г. па КЗК (влязло в сила), е което е отменено Решение № РД-ЗОП-13/14.02.2019г. за класиране на участниците и определяне на изпълнител по гореупоменатата обществена поръчка.

Кратко описание на работния процес:

Работата на комисията премина в съответствие с разпоредбите на чл. 54-чл.58 от ППЗОП и чл. 103 от ЗОП. Председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията извърши своята работа в периода 06.11.2018г. – 22.05.2019 г., като извършените действия са отразени в приложените към настоящия доклад протоколи.

Комисията започна своята работа 06.11.2018 г. в 14:00 часа , в гр. Харманли, адрес: Община Харманли, пл. Възраждане №1, Конферентна зала след получаване на регистъра на представените оферти. Всеки от членовете й попълни и подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците подали оферти за участие в процедурата. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към работа, като констатира, че в срока за приемане на оферти са постъпили 3/три/ такива. Председателят на комисията оповести участниците, съгласно входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Плик с оферта, регистрирана под Вх.№	Име на участника	Дата и час на получаване	Съдържание на офертата /брой получени пликове/
1. заведен в регистъра под вх. № ОП-85	ЕТ „Марчела-90 Златко Марчев“, гр.Хасково	05.11.2018г./12:34 часа.	1 - един брой
2. заведен в регистъра под вх.№ ОП-86	„АКВА-3“ ООД, гр.Хасково	05.11.2018г./16:30 часа.	1 - един брой
3. заведен в регистъра под вх.№ ОП-87	„ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София	05.11.2018г./16:38 часа.	1 - един брой



При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Харманли, върху пликите са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Комисията констатира че, офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изисквана от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл.54, ал3-5 от ППЗОП.

***Участник № 1- ЕТ „Марчела-90 Златко Марчев“, гр.Хасково:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 2- „АКВА-3“ ООД, гр.Хасково:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 3- „ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи работа в закрито заседание и пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.



В процеса на работа комисията установи следното:

***Участник ЕТ „Марчела-90 Златко Марчев“, гр.Хасково**

Участникът представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

1.В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б:Икономическо и финансово състояние Икономическият оператор е посочил,че притежава застраховална полица за риск „професионална отговорност“ в размер на 300 000 лв.Според изискванията на Възложителя,заложен в обявлението и в Раздел IV т.2.2. от утвърдената документация: Участникът трябва да има **валидна** Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за този вид строеж, или съответен валиден аналогичен документ и поименна Застраховка Професионална отговорност в проектирането за всеки един от проектантите, в случай, че в офертата на изпълнителя е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането;

Видно от декларираното в ЕЕДОП ,участникът не е посочил номера и валидността на застрахователната полица.

2.Съгласно Раздел IV т.3.3.1 и 3.3.2 от утвърдената документация Минималните изискванията към проектантите в екипа са:Проектант по част „Архитектурна” и Ръководител на проектантски екип – правоспособно лице, получило диплом от акредитирано висше учебно заведение, с квалификация "Архитект" или еквивалент, притежаващо пълна проектантска правоспособност от КАБ, съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), респ. призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации за чуждестранни лица, съгласно законодателството на държавата, в която са установени с професионален опит като архитект не по-малко от 10 /десет/ години, както и да е участвал като архитект в проектирането на минимум 1 (един) инвестиционен проект за изграждане, реконструкция и/или ремонт на сгради и съоръжения за обществено обслужване.Проектанти по част „Конструктивна”; „ВИК”; „Електрическа”; „ОВК”;; „Енергийна ефективност”; „Пожарна безопасност”; „План за безопасност и здраве (ПБЗ)” и част „План за управление на отпадъците” или еквивалентни, следва да са строителни инженери със съответната по проектната част специалност или еквивалентна, притежаващи пълна проектантска правоспособност от КИИП, съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното



проектиране (ЗКАИИП), респ. призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации за чуждестранни лица, съгласно законодателството на държавата, в която са установени. Всеки един проектант от екипа следва да е с професионален опит като проектант по съответната проектната част не по-малко от 5 /пет/ години, както и да е участвал като проектант по съответната проектната част в проектирането на минимум 1 (един) инвестиционен проект за изграждане, реконструкция и/или ремонт на сгради и съоръжения за обществено обслужване.

Допълнително изискване към Проектант част „План за управление на отпадъците“: притежаване на Сертификат за завършен курс на обучение по прилагане на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, а за участници чуждестранни лица - еквивалентен документ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.

Видно от декларираното в ЕЕДОП, липсва информация относно задължителния професионален опит за посочените от участника проектант, както и информация във връзка с изискването за участие като архитект /проектант по съответната проектната част в проектирането на минимум 1 (един) инвестиционен проект за изграждане, реконструкция и/или ремонт на сгради и съоръжения за обществено обслужване.

Съгласно Раздел IV т.3.4.3 от утвърдената документация минималното изискване към Координатор по здравословни и безопасни условия на труд за изпълнение на СМР е: да притежава необходимия валиден сертификат или друг еквивалентен документ за упражняване на позицията „координатор по ЗБУТ“ или еквивалент; да има минимум 3 (три) години трудов стаж на тази позиция; с професионален опит като специалист Координатор по здравословни и безопасни условия на труд при изпълнение на СМР на минимум 1 (един) обект/строеж за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и въвеждане на сгради и съоръжения за обществено обслужване.

Видно от декларираното в ЕЕДОП, липсва информация относно участието като специалист Координатор по здравословни и безопасни условия на труд при изпълнение на СМР на минимум 1 (един) обект/строеж за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и въвеждане на сгради и съоръжения за обществено обслужване, за посоченото от участника лице.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията единодушно реши, че участникът ЕТ „Марчела-90 Златко Марчев“, гр.Хасково следва да представи нов коригиран ЕЕДОП, според изискванията на Възложителя, в който да са отстранени гореописаните несъответствия и непълноти.

***Участник „АКВА-3“ ООД, гр.Хасково**

Участникът представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

1.В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б:Икономическо и финансово състояние Икономическият оператор е посочил,че притежава застраховална полица за риск „професионална отговорност“ в размер на 700 000 лв.Според изискванията на Възложителя,заложени в обявлението и в Раздел IV т.2.2. от утвърдената документация: Участникът трябва да има **валидна** Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за този вид строеж, или съответен валиден аналогичен документ и поименна Застраховка Професионална отговорност в проектирането за всеки един от проектантите, в случай, че в офертата на изпълнителя е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането;

Видно от декларираното в ЕЕДОП ,участникът не е посочил номера и валидността на застрахователната полица.

Съгласно Раздел IVот документацията като минимални изискванията към проектантите в екипа и ръководния състав за изпълнение на СМР е заложено: да са участвали при изпълнение на минимум 1 (един) обект/строеж за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и въвеждане на сгради и съоръжения за обществено обслужване.

Видно от декларираното в ЕЕДОП, липсва информация относно участието на лицата от екипа,предложен от участника, на минимум 1 (един) обект/строеж за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и въвеждане на сгради и съоръжения за обществено обслужване.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията единодушно реши, че участникът ЕТ „АКВА-3“ ООД, гр.Хасково следва да представи нов коригиран ЕЕДОП, според изискванията на Възложителя, в който да са отстранени гореописаните несъответствия и непълноти.

***Участник „ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София:**

Представеният от участника „ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София образец на ЕЕДОП не отговаря на изискванията на възложителя, а именно:

Съгласно Приложение №4 от Документацията: УКАЗАНИЕ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП В ЕЛЕКТРОНЕН ВИД :



Съгласно чл.67, ал.4 ЗОП, във връзка с §29, т.5, б.,а" от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид.

Предоставяне на еЕДОП при участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка: Тъй като чл.39 ЗОП влиза в сила на 18.10.2018 г., към настоящия момент при участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка електронният ЕЕДОП може да се предостави по един от следните начини:

- Електронният ЕЕДОП да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

- Друга възможност за предоставяне е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите. В случаите когато ЕЕДОП е попълнен през системата за еЕДОП, при предоставянето му, с електронен подпис следва да бъде подписана версията в PDF формат.

Комисията установи, че представения от участник „ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София ЕЕДОП, не е подписан с електронен подпис.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията единодушно реши, че участникът „ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София следва да представи нов коректно попълнен ЕЕДОП, в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След изтичане на срока по чл.54 ал.9 от ППЗОП, на 21.01.2019г. комисията, в основния си състав се събра и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В процеса на работа на комисията се установи следното:

***Участник № 1- ЕТ „Марчела-90 Златко Марчев“,гр.Хасково:**

Протокол №1, с който от участника се изискват допълнителни документи, е изпратен на участника по електронна поща на 11.01.2019г.. В системата на възложителя не е постъпила разписка / съобщение за невъзможност за доставянето му, поради което комисията приема , че Протокол № 1 е получен от ЕТ „Марчела-90 Златко Марчев“,гр.Хасково на датата на изпращането му , а именно 11.01.2019г.

До настоящия момент - 21.01.2019г., участникът не е представил допълнителните документи, посочени в Протокола, които е следвало да подаде в 5-дневния срок по чл.54, ал.9 от ППЗОП. Предвид горното, Комисията единодушно реши: **Не допуска** участника до следващ етап в процедурата(разглеждане на техническото предложение)и предлага на Кмета на Община Харманли да отстрани **ЕТ „Марчела-90 Златко Марчев“,гр.Хасково** от участие в



провежданата открита процедура по обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги по управление на проект: „Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „ Ремонт на сградата на НЧ "Дружба - 1870" гр. Харманли на основание чл. 54, ал.1. т.5, б."б" и чл.107. т.1 от ЗОП.

Мотиви:

1. В ЕЕДОП участникът не е посочил номера и валидността на застрахователната полица.
2. В ЕЕДОП липсва информация относно задължителния професионален опит за посочените от участника проектант, както и информация във връзка с изискването за участие като архитект /проектант по съответната проектната част в проектирането на минимум 1 (един) инвестиционен проект за изграждане, реконструкция и/или ремонт на сгради и съоръжения за обществено обслужване.
3. В ЕЕДОП липсва информация относно участието като специалист Координатор по здравословни и безопасни условия на труд при изпълнение на СМР на минимум 1 (един) обект/строеж за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и въвеждане на сгради и съоръжения за обществено обслужване, за посоченото от участника лице.

Съгласно разпоредбата на чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията е изпратила Протокол №1 с констатациите на участника по електронна поща в деня на публикуването му в профила на купувача - 11.01.2019г.

Срокът за предоставяне на допълнителни документи започва да тече от деня, следващ деня на получаване на съобщението, т.е. крайният срок за представяне на допълнителна информация е 18.01.2019г. В срока по чл.54, ал.9 - 5 работни дни от получаването на Протокола, Участникът не е подал допълнителните документи - нов ЕЕДОП, в който да бъдат отстранени гореописаните несъответствия.

***Участник № 2- „АКВА-3“ ООД, гр.Хасково:**

Участникът е представил допълнителни документи с Вх.№:ОХ-06-67/15.01.2019г. Допълнителните документи са представени в указания срок. След разглеждането им, комисията констатира, че участникът е отстранил несъответствията и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложител съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация и единодушно реши: **Допуска участник „АКВА-3“ ООД, гр.Хасково до следващ етап в процедурата, а именно разглеждате на техническото предложение за изпълнение на поръчката.**

***Участник № 3- „ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София:**

Участникът е представил допълнителни документи с Вх.№:ОХ-06-75/16.01.2019г. Допълнителните документи са представени в указания срок. След разглеждането им,



комисията констатира, че участникът е отстранил несъответствията и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложител съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация и единодушно реши: **Допуска** участник „ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София до следващ етап в процедурата, а именно разглеждате на техническото предложение за изпълнение на поръчката..

На 20.05.2019 год. в 10:00 часа, в административната сграда на Община Харманли - Конферентна зала, находяща се в гр. Харманли, пл. "Възраждане" № 1, ет. 4, във връзка с Решение №466/11.04.2019 г. па КЗК (влязло в сила), е което е отменено Решение № РД-ЗОП-13/14.02.2019г. за класиране на участниците и определяне на изпълнител по гореупоменатата обществена поръчка и в изпълнение на Заповед № РД-ЗОП-35/16.05.2019г. на Кмета на общината, с която е възобновена работата на комисията, назначена със Заповед №: РД-ЗОП-38/06.11.2018г. се проведе закрито заседание на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура по ЗОП в следния състав:

Председател: Тания Станкова, на длъжност: - Юриконсулт в отдел „ППиОП“ при Община Харманли ;

и членове:

- 1.инж.Тончо Тончев**, на длъжност-Началник отдел ТУСиЕ при Община Харманли
- 2.Цонка Малева**, на длъжност: Секретар на Община Харманли;
- 3.Бистра Колева**, на длъжност: счетоводител в отдел „ФСД“ при Община Харманли ;
- 4.Тони Тонев** , на длъжност: - младши експерт в отдел "ИОС" при Община Харманли.

Със задача в срок до 28.06.2019 г. да оцени и класира офертите на участниците в процедурата, като извърши всички необходими за изпълнение на задачата, проверки и действия, произтичащи от разпоредбите на Закона за обществените поръчки и при спазване на изложените в Решение № 466/11.04.2019 год., постановено по преписка № 221/2019 г. на КЗК, мотиви, относно тълкуването и прилагането на закона.

Председателят на Комисията запозна членовете с Решение № 466/11.04.2019г. год. на Комисия за защита на конкуренцията, с което КЗК е отменено Решение № РД-ЗОП-13/14.02.2019г. за класиране на участниците и определяне на изпълнител на настоящата обществена поръчка и връща преписката за продължаване на процедурата за възлагане на обществената поръчка от последното законосъобразно решение или действие в съответствие с разпоредбите на закона и изложените в настоящото решение мотиви.

След като обсъди Решение №466/11.04.2019г. на КЗК, комисията единодушно реши да се върне на етап разглеждане и оценка на технически предложения продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници , а именно: на участник „АКВА-3“ ООД, гр.Хасково и на участник „ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София етап разглеждане на техническите предложения, оценка и класиране на офертите на участниците.

Преди да пристъпи към този етап, комисията единодушно реши да отстрани своя техническа грешка в изписването на правно-организационната форма на участник „АКВА-3“ , гр.Хасково, а именно:



вместо: участник „АКВА-3“ ЕООД, гр.Хасково,

да се чете: участник „АКВА-3“ ООД, гр.Хасково

След горепосочените действия , комисията премина към оценка на техническите предложения на допуснатите участници по реда на подаване на офертите.

Участник „АКВА-3“ ООД, гр.Хасково

Техническото предложение на участник „АКВА-3“ ООД, гр.Хасково е изготвено в съответствие с образца (образец № 3) на Техническо предложение от Документацията за участие на Възложителя.

Относно наличност и редовност на представените документи техническото предложение съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3. В Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил своето предложение относно:

Срок за изготвяне на инвестиционен технически проект по всички части 4 (четири) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

Срок за изпълнение на СМР за обекта 90 (деветдесет) календарни дни, от откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и приключва с издаване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа /Акт образец 15 за същия/.

Към Предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

1. Работна програма;
2. Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата;

Техническото предложение и приложенията към него са подписани и печатани от участника и са изготвени по приложенията в документацията за участие образци.

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено по същество с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи **несъответствие** на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя, изразяващо се в следното:

В своето техническо предложение участникът „АКВА-3" ООД е предложил „Стратегия за изпълнение на дейностите в проектирането", в която в раздел II „Описание на обекта и задание за проектиране", по т. 3.1. Част „Архитектура в т.ч. цветово решение", е предложил/посочил дейностите, които ще включва проекта по тази част, съгласно изискванията на възложителя, посочени в техническите спецификации, като по отношение на изискването на възложителя, касаещо ремонта и претапицирането на театралните столове, участникът е предложил/посочил следното: „Проверка на състоянието на театралните столове и евентуален ремонт и претапициране на повредените, за да се приведат във вид отговарящ на изискванията". От изложеното се установява, че участникът предвижда евентуално да извърши ремонт и претапициране, единствено на повредените, театрални столове, след проверка на състоянието им.

Изискванията на възложителя, касаещи ремонта и претапицирането на театралните столове са следните: „При изготвянето на част архитектура да се предвиди **цялостно** ремонтиране и



претапициране на театралните столове. Столовете трябва да са с пожароустойчиво покритие, съгласно изискванията за противопожарна безопасност. Столовете трябва да отговарят на следното изискване: Тапицерна на седалката и облегалката: трудно горим мебелен плат /Клас 1 или еквивалент/ със специално предназначение за обществени зали. Изборът на цвят се извършва от Възложителя по каталог на фирмата производител. Меката част на седалката да е от износ устойчив профилиран полиуретан или еквивалент, тапицирана със мебелен плат. Меката част на облегалката да бъде от износ устойчив профилиран полиуретан или еквивалент и да е тапицирана с трудно горим мебелен плат; Формата на облегалката осигуряваща опора в ниската част на гърба. Всеки подлакътник да е общ за две съседни места, с изключение на тези в края на редовете и да се обработи с пожароустойчив лак ". Т.е. от горните изисквания на възложителя ясно и еднозначно личи волята и желанието на същия, да се извърши цялостен ремонт и претапициране на всички, а не само на повредените театрални столове.

С оглед така направените констатации комисията единодушно РЕШИ: техническото предложение на участника „АКВА-3“ ООД, гр.Хасково не отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид изложеното и в изпълнение на указанията от Решение № 466/11.04.2019 г. на КЗК, комисията единодушно реши: Не допуска Участник „АКВА-3“ ООД, гр.Хасково до оценка на техническото предложение и класиране и предлага същият да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, ал. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник „ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София

Техническото предложение на участник „ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София е изготвено в съответствие с образца (образец № 3) на Техническо предложение от Документацията за участие на Възложителя.

Относно наличност и редовност на представените документи техническото предложение съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3. В Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил своето предложение относно:

Срок за изготвяне на инвестиционен технически проект по всички части 7 (седем) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

Срок за изпълнение на СМР за обекта 15 (петнадесет) календарни дни, от откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и приключва с издаване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа /Акт образец 15 за същия/.

Към Предложението за изпълнение на поръчката са приложени:



1. Работна програма;
2. Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата;

Техническото предложение и приложенията към него са подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложенияте в документацията за участие образци.

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено по същество с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и единодушно РЕШИ: **Допуска Участник „ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София до оценка на техническото предложение.**

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

Оценката на техническите предложения на участниците се формират по следната формула: $T = T1 + T2 + T3 + T4$.

Оценката по показател T – Техническа оценка се поставя въз основа на следните 4 компонента:

T1 - Организация и изпълнение на проектирането - максимален брой точки – 30 т.

T2 – Предложение за изпълнение на строителството - максимален брой точки – 30 т.

T3 – Срок за изпълнение на строителството - максимален брой точки – 5 т.

T4 - Срок за изпълнение на проектирането - максимален брой точки – 15 т.

T - техническа оценка с максимален брой точки – 80 т;

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА

„ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София по показател организация и изпълнение на проектирането – T1

Организация и изпълнение на проектирането - T1- максимален брой точки – 30 т.

Оценката на участника по показател организация и изпълнение на проектирането поставена от комисията е - 30 т.



Мотиви за поставената оценка.

В началото на работната си програма участникът представя накратко описва състоянието на сградата и и основните дейности, които са предвидени

При описанието на обхвата на поръчката са обособени следните дейности – проектиране, авторски надзор, изпълнение на СМР.

Подробно са описани обхвата и съдържанието на инвестиционния проект, по следните части:

Архитектурна;

Конструктивна;

Водоснабдяване и канализация

Електрическа

ОВиК;

Енергийна ефективност;

Проект за Пожарна безопасност и евакуация;

Сметна документация

План за безопасност и здраве;

План за управление на строителните отпадъци,

Описано е изпълнение на авторски надзор по време на строителството

Следва подробно описание на организацията на процеса на проектиране и описание на различните дейности , предложени от участника.

Ясно и подробно са дефинирани отговорностите на членовете на проектанския колектив.

Разпределението на задачите кореспондира с предложения от Участника Линеен график, в частта му относно изпълнението на инвестиционното проектиране.

Представя етапите за изпълнение на инвестиционното проектиране и дейностите, които ще извърши – мобилизиране на проектантския екип, набиране на изходна информация, изпълнение на проектирането, съгласуване. Спира се на организацията по съгласуване на проекта с възложителя и с компетентните контролни органи до издаване на Разрешение за строеж. След това се спира на взаимоотношенията с възложителя и начина на комуникация с възложителя.

Отчетени са възможни рискове при проектирането и авторския надзор и техните решения.

Техническото предложение на Участника в частта си „Организация и изпълнение на проектирането“ отговаря на изискванията на Възложителя. В изложението си Участникът е описал своето виждане за изпълнението на проектирането - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, (включително и времеви график). Представен е времеви график за организация на работата, съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е подробно обоснована и кореспондира на конкретните особености на обекта, и на сроковете, установени съгласно нормативен акт и/или необходими според обичайната практика в областта на проектирането; взети са предвид необходимите съгласувателни инстанции и контролни органи. Предложена е организационна структура, демонстрираща добро управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката. Подробно е описан начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа; предвидени са



механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи в по - висока степен навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение. Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

По този показател комисията присъжда на участника 30 точки.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София по показател предложение за изпълнение на строителството – Т2

Предложение за изпълнение на строителството - максимален брой точки – 30 т.

Оценката на участника по показател предложение за изпълнение на строителството поставена от комисията е 30 т.

Мотиви за поставената оценка.

Участникът подробно описва организацията при провеждане на авторския надзор и управлението на рисковете, по време на изпълнение на СМР, както и мерките за недопускането и преодоляването им.

Следва описание на нормативната уредба,към която ще се придържа при строителството и въвеждането на обекта в експлоатация.

Описана е последователността на строителния процес и отделните етапи в изпълнението на строителство в рамките на 15-те календарни дни , предложени от участника, както и броя на работниците, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на обекта. След това се спира на основните видове СМР и тяхната последователност на изпълнение, като описва технологичната последователност на работите, , организацията по изпълнението на отделните работи. Освен това описва изискванията и стандартите за изпълнение на отделните видове работи, технологията на изпълнение и начина на тяхното приемане.

Описва меропрятията, свързани с опазването на околната среда и мерките за намаляване на вредните въздействия върху нея. Спира се на организацията по отношение на осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Участникът описва техническите и човешки ресурси за изпълнение на строителството, разпределението на задачите и отговорностите в екипа, който предвижда, взаимодействието между участниците в строителния процес. Предвижда на строежа да има ръководител обект, технически ръководител, координатор по безопасност и здраве. Представя работната ръка, която ще бъде ангажирана, като описва работниците от различните специалности, които ще работят и машините, техническите средства и оборудване, което ще използва. Описва



организационните връзки и взаимоотношения, както между членовете на екипа, така и с възложителя, проектанта и строителния надзор, вкл. комуникацията между тях.

Участникът описва длъжностните лица, които отговарят за качеството при изпълнение на дейностите и техните отговорности. Описва дейностите по контрол на качеството – подбор на подходящо оборудване, подбор и осигуряване на специалисти, контрол относно качеството на материалите, приемане на работите след тяхното завършване и разрешаване на изпълнение на последващите работи и др. Описва нормативните документи, касаещи осигуряването на качеството. . Определя за отговорни лица за качеството на материалите и на изпълнените СМР, Ръководителят на обекта, Техническият ръководител и Експертът по качество. Предвижда доставките на материали и изделия да се съгласуват със строителния надзор и Възложителя. Представил е подробно описание на техническите и функционалните характеристики на влаганите материали за изпълнение на предмета на поръчката.

Предвидени са мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, както и мерки мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР. Предвидил е разработване на план за предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии

Участникът е представил линеен календарен график, който покрива изискванията на възложителя относно неговото съдържание.

Техническото предложение на Участника в частта си „Предложение за изпълнение на строителството“ отговаря на изискванията на Възложителя. В изложението си Участникът е описал своето виждане за изпълнението на строителството. Участникът е описал технологиите за изпълнение, както и последователността на строителните дейности. Участникът е представил подробно описание на техническите и функционалните характеристики на влаганите материали за изпълнение на предмета на поръчката. Представил е организация и мобилизация на ресурсите за изпълнение на строителството. Направено е пълно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от него специалисти; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация както между предлаганите от него специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници по начин, гарантиращ качествено и навременно изпълнение на дейностите. От предложението е видно, че Участникът предлага програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), относима към предмета на поръчката и съответстваща на техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на видовете проектни дейности и видовете СМР, с яснота по отношение на конкретните мерки и действия при изпълнението на обекта на интервенция и етап от строителството. Представена е правилна технологична последователност и описание на всички процеси в проектирането на обекта и на строителните процеси за изпълнението им.

По този показател комисията присъжда на участника 30 точки.

**ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА****„ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София по показател Срок за изпълнение на строителството - Т3****Срок за изпълнение на строителството - максимален брой точки – 5 т.****Оценката на участника по показател срок за изпълнение на строителството поставена от комисията е - 5 т.**

- Предложения от участника срок за изпълнение на строителството е **15 (петнадесет) календарни дни.**

Формула по която се изчислява срока съгласно утвърдената методика .

 $T3 = (T3_{min} / T3_n) \times 5$, където:

- $T3_n$ е предложеният срок за изпълнение на СМР от участника;
- $T3_{min}$ е минимално предложен срок за изпълнение на СМР. Или

Минимално предложен срок за изпълнение на СМР от участниците е **15 (петнадесет) календарни дни.** **$T3 = (15/15) \times 5$, или **$T3 = 5$ т.******ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА****„ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София по показател Срок за изпълнение на проектирането – Т4****Срок за изпълнение на проектирането - максимален брой точки – 15 т.****Оценката на участника по показател срок за изпълнение на проектирането поставена от комисията е - 15 т.**

- Предложения от участника срок за изпълнение на проектирането е **7 (седем) календарни дни.**

Формула по която се изчислява срока съгласно утвърдената методиката за участие.

 $T4 = (T4_{min} / T4_n) \times 15$, където:

- $T4_n$ е предложеният срок за изпълнение на проектирането от участника;
- $T4_{min}$ е минимално предложен срок за изпълнение на проектирането.

 $T4 = (7/7) \times 15$, или **$T4 = 15$ т.**

**ВЪЗ ОСНОВА НА ГОРНОТО ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София - 80 т.****T1 - Организация и изпълнение на проектирането - 30 т.****T2 – Предложение за изпълнение на строителството -30 т.****T3 – Срок за изпълнение на строителството -5 т.****T4 - Срок за изпълнение на проектирането – 15т.****T= T1+T2+T3+T4 или T= 30+30+5+15****T= 80 т.**

След извършените по-горе действия , и в съответствие с указанията от Решение № 466/11.04.2019 г. на КЗК, комисията единодушно реши, че допуска до етап разглеждане на ценовото предложение участникът „ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София.

Комисията установи, че съгласно Протокол № 3 от 12.02.2019 г. административната сграда на Община Харманли - Конферентна зала, находяща се в гр. Харманли, пл. "Възраждане" № 1, ет. 4 на , 25.01.2019 год. в 15:00 часа се е състояло публично заседание на комисия, назначена със Заповед РД-ЗОП-38/06.11.2018 г. на Кмета на община Харманли, на което са отворени и обявени ценовите предложения на участниците „АКВА-3“ ООД, гр.Хасково и „ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София. В Протокол 3 е отразено, че редовният член инж.Тончо Тончев е бил заместен от резервния-Гергана Стоилова.

Комисията разгледа Ценовото предложение на единствения допуснат участник „ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София и констатира, че същото е в съответствие и отговаря на образеца и изискванията на Възложителя, посочени в документацията към процедурата.

Участникът „ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София: е подал оферта, като е предложил обща цена за изпълнение предмета на поръчката: **823 000 лв.** (осемстотин двадесет и три хиляди лева) без ДДС , формирана като сбор от:

Цена за изготвяне на инвестиционен технически проект по всички части в размер на **57 600 лв.** без ДДС

Цена за изпълнение на строително - монтажни работи в размер на **759 020 лв.** без ДДС

Цена за осъществяване на авторски надзор на обекта в размер на **6 600 лв.** без ДДС.

Комисията констатира, че предложената обща цена и предложените цени по отделните дейности на допуснатият участник не надхвърлят стойността, определена като максимален размер на финансовия ресурс на възложителя. В така посочените стойности, не са констатирани допуснати при изчисляването аритметични грешки.

Комисията пристъпи към оценяване на представените, от допуснатите участници, оферти, съобразно предварително обявения критерий, по финансови показатели (ФП) - предложена от участника крайна цена и ценообразуващи показатели.



ФИНАНСОВА ОЦЕНКА – Ц

Оценката на показателя Ц се определя по следната формулата, съгласно утвърдената методика

$C = C_{\min} / C_n \times 20$, където:

C_{\min} - минималната обща цена в лв., предложена от участник за проектиране и строителство

C_n – общата цената в лв. за проектиране (Ц1), авторски надзор (Ц2) и строителство (Ц3), предложена от текущо оценявания участник.

Комисията пристъпи към оценяване на представеното на допуснатият участник ценово предложение, съобразно предварително обявения критерий, по финансови показатели (ФП) - предложена от участника крайна цена и ценообразуващи показатели.

Оценка на участниците по финансов показател Ц:

1. Участник „ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София-20 т., или:

$$C = 823\ 000 / 823\ 000 \times 20 = 20 \text{ т.}$$

Предвид предварително оповестената методика за определяне на икономически най - изгодната оферта, съгласно формулата: $КОф = Т + Ц$, отделно за всеки участник., където **КОф** е **общата оценка на офертата** с максимална стойност от 100 точки, както и с оглед получените от участниците оценки по двата показателя, комисията **единодушно** **РЕШИ:** класира участниците в низходящ ред съобразно получената оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, като на първо място се класира икономическо най-изгодното предложение, получило най-висока КОф, както следва:

На **първо място** се класира единственият допуснат участник „ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София $КОф = 80 + 20 = 100$ точки.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.60, ал.1,т. 4 от ППЗОП комисията единодушно Реши: предлага на Възложителя да издаде мотивирано решение, на основание чл.110,ал.2,т.2 от ЗОП , с което да прекрати процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет „Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „ Ремонт на сградата на НЧ "Дружба - 1870" гр. Харманли.

Мотиви: С оглед гореизложеното е налице само една подходяща и допусната до класиране оферта - на „ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София, която отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като за този участник не са налице основанията за отстраняване от процедурата и отговаря на критериите за подбор. По този начин е



невъзможно извършването на сравнение на единствена подходяща оферта в конкурентна среда, за да бъде избрана икономически най-изгодната оферта въз основа на предварително указания критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“. Класирането само на един участник може да доведе до нарушаване на принципа за свободна и лоялна конкуренция, като това води до невъзможност да се сравни офертата в конкурентна среда. При наличието на само една подходяща оферта е целесъобразно да се прекрати процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Комисията приключи своята работа на 22.05.2019 г. в 10:00 часа, като същата по време на работа изготви и подписа 4 /четири/ протокола в по един оригинален екземпляр.

На основание чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящият Доклад се прилагат: Протокол № 1 от дата 11.01.2019г. , Протокол №2 от дата 21.01.2019г. и Протокол №3 от дата 12.02.2019г, Протокол №4 от 21.05.2019г.

В хода на работата не са изготвяни особени мнения на членовете на Комисията. На основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, Комисията състави, подписа и предаде настоящия Доклад на Възложителя в 11:00 часа на 22.05.2019 г., заедно с цялата документация по обществената поръчка.

Комисия:

чл.36а, ал.3 от ЗОП

Председател:.....

/ Тания Станкова /

членове:

чл.36а, ал.3 от ЗОП

/ инж. Гончо Гончев /

чл.36а, ал.3 от ЗОП

/ Бистра Колева /

чл.36а, ал.3 от ЗОП

/ Гергана Стоилова /

чл.36а, ал.3 от ЗОП

/ Цонка Малева /

чл.36а, ал.3 от ЗОП

/ Тони Тонев /